

KUNNSKAPSLØFTET: Begrenset effekt. **SIDE 6 OG 7**

KLASSEKAMPEN

Øker mest

Venstresidas
dagsavis

Fredag 23. april 2010. Nummer 92. Uke 16. Årgang 42. Løssalg: 20 kroner

A-avis

» Hensikten med hedgefond er å tjene penger enten markedet går opp eller ned. **SIDE 3**

Hallvard Bakke



» Krisa ble utløst i finansmarkedene, men den skyldtes også ubalanser i den internasjonale økonomien. **SIDE 16**

Didrik Seip



Turer fram

Nick Clegg's liberaldemokrater har økt med 50 prosent på en uke. Men holder det til valgseier i Storbritannia?

SIDE 12 OG 13



Om islam i Iran

«En skarpsindig analyse av spenningsforholdet mellom stat og religion i Iran», skriver Ali Esbati om Behrooz Ghamari-Tabrizis bok «Islam and dissent in Postrevolutionary Iran».

GOD BOK, SIDE 10 OG 11



Lidenskap i bok

Mangelen på lidenskap er vår tids sykdom, mener forfatter Øystein Lønn, som er ute med «Etter Sofia»

KULTUR, SIDE 20 OG 21

Ap frykter nei til oljeboring-markering:

TREKKER SEGVANG- FEIRING

SVOLVÆR: En lang tradisjon brytes når LO og Ap i år sier nei til å gå i 1. mai-tog i Svolvær i Lofoten. Grunnen er frykt for at motstanderne av oljeboring i nord skal dominere feiringen. Leder i Øst-Lofoten LO Edgar Henriksen bekrefter at oljestriden er grunnen til at Ap og LO trekker seg.

SIDE 4 OG 5

ONSDAG 28.4. KL. 19 | 80,-

«DET SNØR

GRÅ ASKE»

«Da lot Herren

svovel og ild regne»

1. Mås 19. 24

Ω

Litteraturhusets arrangement om

UNDERGANGEN er kraftig aktualisert

Guro Sibeko | Torgrim Eggen | Mattis Øybø

Programleder: Bjørn Gabrielsen

BILLETTER PÅ WWW.LITTERATURHUSET.NO,
PÅ LITTERATURHUSET 9.-16. HVERDAGER ELLER
I DØRA. VED AVLYSNING AV UNDERGANGS-
RELATERTE GRUNNER REFUNDERTS BILLETTER.

Litteraturhuset



FOTO: GREG RØDLAND BUICK

Egenerklært
rasist

NY BOK: Grunnleggeren av nettstedet «Honest Thinking», Ole Jørgen Anfinnsen, mener vi må ta raseteoriene på alvor i samfunnsdebatten.

SIDE 8 OG 9



7 059530 000014

Hevder i ny bok at vi må erkjenne at det er s

Jå, jæ, jæ, jæ, jæ

INNRØMMER:

Konfrontert med den vanligste definisjonen av rasisme må grunnleggeren av nettstedet «Honest Thinking», Ole Jørgen Anfinsen, innrømme at han er rasist.

RASEDEBATT

Av **Åse Brandvold (tekst)** og **Greg Røddland Buick (foto)**

Mens Harald Eia forsøksvis prøvde å tulle det bort i fjernsynsprogrammet «Hjernevask», tar Ole Jørgen Anfinsen raseteoriene på det dypeste alvor i sin debutbok «Selvmordsparadigmet». Grunnleggeren av nettstedet «Honest Thinking» setter sin ære i å snakke åpent og ærlig om ideer som de fleste av oss trodde tilhørte et mørkt og avsluttet kapittel i menneskehetens historie.

– Du mener at mennesket kan deles inn i raser, og at det er systematiske forskjeller mellom rasene. For mange er det selve definisjonen på rasisme. Betyr det at du er rasist?

– Ja, hvis man bruker en sånn definisjon, så er jeg rasist. Men først må vi gjøre et valg: Enten må vi si at rasisme er en nøytral betegnelse og et sett med tanker og holdninger omkring hvordan verden er, i så fall er det ikke problematisk å være rasist. Det betyr bare at man har latt seg overbevise av argumentene a, b og c, i stedet for x, y og z. Men vi må legge i ordet rasisme. I vanlig forståelse av ordet, betyr rasisme noe som er moralsk forkastelig. Det handler om å være full av rasehat, forakt og nedlatenhet. Den typen holdninger må vi fortsette å kalle rasisme. Denne type fordommer og motvilje som tenninger, finner du på kryss og tvers i alle retninger. Det bør være både som individer og samfunn kjempe imot, sier Ole Jørgen Anfinsen til Klassekampen.



DØDSØNSKE: Ole Jørgen Anfinsen mener den politisk korrekte antirasismen bærer på et dødsønske, og at innvandring kan føre til borgerkrig.

Nylig fikk Dagbladet kritikk av Antirasistisk Senter for å ha intervjuet ham. De spør om det hadde stilt seg annerledes om synspunktene hans ville vært nedfelt i et politisk program og partiet het Vigrid.

– Antirasismens selvhat – Hvordan vil du definere rasisme?

– Rasisme er en pakke av motvilje, nedlatenhet og hat, og ikke minst det å ikke anerkjenne menneskeverdet til andre mennesker og menneskegrupper.

– Hva er så antirasisme?

– Noe av kjernen i antirasisme er en oppfatning om at rase og etnisitet er av underordnet betydning i samfunnet. Det tror jeg antirasismen tar fullstendig feil.

– Du skriver i boka di at

«Antirasistene skal ikke få lov til å utrydde oss eller ødelegge vår sivilisasjon.» Hva får deg til å frykte at så vil skje?

– Hvis det å være tolerant og åpen for impulser fra andre, og akseptere at vår vestlige kultur ofte kommer til kort er antirasisme, så vil jeg gjerne være antirasist. Men det er også en helt annen side ved antirasismen som bekymrer meg. Når du skraper i den, er det umulig å fri seg fra inntrykket at det er en form for selvhat; et hat mot hvite mennesker, mot kristendom, mot Israel, mot USA. Det er en slik lapskaus av negative følelser rettet mot en del ting man forbinder med makt, autoritet og dermed også med undertrykkelse. Jeg mener dette er blitt et ideologisk moralsk oppgjør som har bikket helt over. Enkelte går så langt at de mener

den vestlige sivilisasjonen bør avskaffes, så noe nytt og bedre kan tre fram, sier Anfinsen og forklarer at da han erkjente dette, bestemte han seg for å kalle boka «Selvmordsparadigmet».

– Jugoslavia i tiende potens – Du går så langt som å hevde at «i ytterste konsekvens kan politisk korrekthet komme til å legge grunnlaget for folkemord og etnisk rensing»

– Dessverre er det sterk dekning for å si det. Her støtter jeg meg på historiske kilde som tilsier at dersom et folk blir erobret av et annet kjent eksempel er det som skjedde da den hvite mannen kom til Amerika. I Nord-Amerika ble indianerne mer eller mindre utryddet, bare en liten rest overlevde og lever i reser-

FAKTA

Ole Jørgen Anfinsen

- Redaktør for nettstedet «HonestThinking»
- Har doktorgrad i informatikk
- Bokaktuell med «Selvmordsparadigmet – hvordan politisk korrekthet ødelegger samfunnet»

vater. I Sør-Amerika finnes det millioner av mennesker som er etterkommere av inkaene og aztekerne. Disse sivilisasjonene ble ikke utryddet på samme måte, men når man undersøker etterkommernes DNA-molekyler, så viser det seg at indianske menn har få eller ingen etterkommere. De ble enten drept, kastret eller hindret i å forplante seg. Det var soldatene og sjøfolkene som kom over havet, som tok

Systematiske raseforskjeller: rasist



Arild Rønson
**RØNSEN
PÅ FREDAG**

Er oljeboring i nord et spørsmål om liv eller død?

1. mai i Bærum

Jeg spør på bakgrunn av Kirsten Hasvolls uttalelse i Klassekampen tirsdag. Hun er fylkesleder i Nordland SV: «Blir det oljevirkosomhet utenfor kysten her, har jeg ingen flere oppgaver i politikken.»

Tydeligere går det ikke an å varsle en abdikasjon, og da er faktisk mitt innledende spørsmål berettiget. Og det er da jeg gjør meg refleksjoner omkring det faktum at noen forsøker å gjøre Lofoten-Vesterålen til det aller viktigste i norsk politikk.

Om vi på 60-tallet visste det vi nå veit om CO₂-forurensing; ville det da blitt noen oljevirkosomhet på norsk sokkel i det hele tatt? Ville det i så fall ha tjent miljøet på kloden, om vi hadde latt olja ligge? Jeg tillater meg å tvile, for det er vel et faktum at norsk oljevirkosomhet – den som vel å merke foregår etter lover og regler som gjelder i Norge; jeg tenker ikke på oljesand i Canada og gasskraft i Qatar – relativt sett har vært «rein»?

Jeg sitter med en følelse av at miljøaktivistene i sin iver etter fornybar energi opptrer som strutser – at de nekter å innse at alternativet for de fleste land

per i dag ikke er vannkraft eller annen type fornybar energi, men kull-, gass- eller atomkraft. Hvis Norge, samtidig som vi øker investeringene i fornybar energi, kan minske behovet for atskillig mer forurensende kraftproduksjon med norsk olje – er ikke det fint? Sett i global sammenheng?

Her er et forslag: Sett full fart i Lofoten og Vesterålen, samtidig som Stortinget vedtar at 50 prosent av avkastninga skal *gis bort* til land som sliter med kull som eneste energikilde. Flertallsregjeringa kan gjøre dette over natta, og jeg er overbevist om at det ville vært langt viktigere for det globale miljøet enn å vedta «varig vern» – som vel betyr grunnlovsfesting? Hvorvidt ville forresten Ingeborg Gjørsum ha stilt seg til at politikkerne lenge før hennes fødsel hadde bestemt hva hun skulle komme til å mene? Har ikke Gjørsums unger lov til å mene noe annet enn hva mamma mente?

Det stunder mot 1. mai, et faktum de har oppfatta også i et borettslag i Bærum.

Eller? En smått fortrøna beboer sendte meg i går plakaten som bør illustrere disse linjer. «Vel møtt til DUGNAD 1. mai og søndag 2. mai!» Vel faller 1. mai i år på en lørdag, men som min medhjelper skriver: «Hva er feil med Kristi himmelfartsdag eller 17. mai – som vel også er fridager?»

Noe lignende kunne aldri skjedd i et borettslag på Oslo øst, og spørsmålet er vel om styret bare er uvitende, eller om det består av høyreekstreme provokatører. La oss håpe på første alternativ, selv om det er ille nok.

Til sist i dag har jeg en hilsen til prior Arnfinn Haram, som bestyrer klosteret i Neuberggata på Majorstua i Oslo. Miljøet der skal etter sigende være infisert av både det ene og andre. Du skulle vært der på 70-tallet, broder Haram, da jeg spilte i jazzband, og vi brukte kjelleren din til øvingslokale! Du hadde neppe greid å trenge deg gjennom veggen av hasjrykk, så i disse lokalene har du en tradisjon å ivareta!

Arild Rønson
arid@puls.no/www.arildronsen.no

Arild Rønson er skribent, og skriver i Klassekampen hver fredag.

forekommer nå, men jeg frykter at utviklingen kommer helt ut av kontroll og samfunnene blir dysfunksjonelle. Akkurat nå har vi velstand som styrker vår evne til å tåle mangfold. Men hva med den dagen vi ikke kan ha innvandrerne på trygd, hvordan takler vi den utfordringen? Det er jammen ikke godt å forutsi hvilke krefter som kan utløses. Europa kan bli et Jugoslavia i tiende potens, sier Anfinsen.

Intelligenster

Anfinsen vet han provoserer når han hevder at et velfungerende demokrati er avhengig av at IQ-nivået i befolkningen er på et visst nivå, og at flyktningers behov for beskyttelse må veies opp mot den kulturelle og genetiske avstanden som oppstår mellom dem og befolkningen for øvrig.

– Mener du at man skal ta en IQ-test for å innvandre til Norge?

– Jeg har ikke tenkt at det er naturlig. Jeg vet ikke hvordan vi skal håndtere det, men det får konsekvenser enten vi vil eller ikke. Hvis man mener at innvandringen skal reguleres, så må man spørre seg hvilke prinsipper skal ligge til grunn. Et prinsipp må være at det hele må være bærekraftig. Hvis vi ikke føler oss trygge på at det kan fungere i 10–20 år, er det ikke da moralsk høyverdig å iverksette en regulering? Jeg ser ikke for meg en testmaskin på Gardermoen, men det er ikke helt unaturlig å lage en eller annen form for inndeling og si at visse grupper er det lettere å integrere enn andre, sier Anfinsen og underkjenner ikke at han rører ved etiske dilemmaer.

– Det er etiske fordringer som går i to ulike retninger. Bare ekstremister mener vi kun skal se på den ene eller den andre fordringen. Rimelig innstilte mennesker sier vi må finne et fornuftig kompromiss, sier Anfinsen

– Gir man ikke veldig gale signaler hvis man forutsetter at noen aldri vil integrere seg. Det kan jo bli en selvoppfyllende profeti.

– Det kan være noe i det, men jeg tror ikke det er godt nok å tenke på den måten. Hvis vi bare er snille og unngår å stigmatisere og se ubehagelige sannheter i øynene, så må vi spørre oss selv hvordan vi håndterer dette her. Det er en slik debatt jeg håper å stimulere til.

ase.brandvold@klassekampen.no



«Jeg ser ikke for meg en testmaskin på Gardermoen, men det er ikke helt unaturlig å lage en eller annen form for inndeling»

OLE JØRGEN ANFINSEN

kvinnene deres.

– Har det overføringsverdi til Europa i dag?

– Ja, det tror jeg dessverre det har. Jeg tror at dersom innvandringen får lov til å fortsette i et så dramatisk tempo som vi har sett de siste ti årene, vil situasjonen bli ganske labil. Små provokasjoner, små uheldige episoder, en politimann som tar for hardt i, kan tenne en gnist som kan antenne situasjonen. En rekke analytikere sier at Europa er en tikkende bombe, og jeg tror at ikke er utenkelig at det vil bli

borgerkriger i Europa.

– Men etnisk rensing og folkemord ...

– Ja, jeg frykter at det kan bli konsekvensen. Men jeg sier ikke at det blir konsekvensen. Likevel gjør vi klokt i å ta høyde for at det kan skje.

– Flyktninger som kommer til Europa er vel ikke ute etter å ta kvinnene til europeiske menn, eller ta over styringen. De kommer hit for å søke beskyttelse.

– Ja, de kommer for å søke beskyttelse, og det kan komme mye godt ut av det som